

Tutorial para auxiliar na avaliação das propostas do PROBEX 2021



Assessora de Extensão: Prof^a. Rosenês Lima dos Santos

Coordenadora Adjunta: Manuela Leitão de Vasconcelos

Discentes Extensionistas: Álvaro Galdino Vieira

Gabriella Lima da Silva Renan Vieira Sales Pereira Rondynelly Lucas Diniz Correia dos Santos Thalita de Andrade Silva

Passo a passo para avaliação das propostas

O avaliador deverá acessar o SIGAA na aba Extensão > Comissão de Avaliadores Membros do Comitê > Avaliar Propostas, na qual aparecerão as propostas para serem avaliadas.

Os avaliadores devem atribuir notas de zero a dez para cada proposta de ação de extensão, com obrigatória emissão de parecer, sem esse parecer as propostas avaliadas não tramitarão no sistema.

Os critérios de avaliação 1 e 8 dos CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO só caberão duas notas ou ZERO ou DEZ.

Observar ainda que o critério 7 tem uma escala de notas de acordo com o quantitativo de indicadores apresentados no projeto: Mais de 5 indicadores – 9,00 a 10,0; 3 a 5 indicadores –7,00 a 8,00; 1 a 2 indicadores – 4,00 a 6,00; Não apresenta – 0,00.

Passo 1- Menu do SIGAA para acesso as propostas que serão avaliadas (DOCENTES).

| UE PB | | | | | | | Ø | ٢ |
|-------------------|---|------------------------|---------------|-------------|-----------|-------------------------|-----------------------|---|
| SIG. | AA | | ₩⊵ | | | | | |
| Ensino * Pesquisa | Extensão = Biblioteca = Estágio = Produ | eção Intelectual = Amb | ientes Virtua | is - Outros | * | | | |
| | Ações de Extensão F Planos de Trabalho F Relatórios F | | < | Cadatra | Planes de | Lull Regulamento | Repérento | > |
| | Comusão de Avaliadores Membro do Comite 🕨 | Availar Propostas | | Notas | as Cursos | da Graduação da Grad | da Pris- Graduação | |
| Minhas turmas | Editars de Extensão | | | | | | | |
| Thinks cortings | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | ß | |

Passo 1.1 - Menu do SIGAA para acesso as propostas que serão avaliadas (TÉCNICO ADMINISTRATIVO).



di STI

Passo 2- Campo do SIGAA onde aparece as propostas que serão avaliadas. O (a) avaliador(a) deverá clicar na seta verde para acessar o formulário de avaliação.

| PROEX - COORDENAG | CAVALCANTE SILVA Alterar vinc ÇÃO DE PROGRAMAS DE AÇÃO CO | HUNITÁRIA (COPAC) (11.01.11.06) | | | Nõdulos Alterar senha | Caixa Postal | > Abrir Chamado |
|-------------------|--|---------------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|
| Extensão > | AVALIAÇÕES DE PROJETO | S - COMISSÃO EXTENSÃO | | | | | |
| | the second se | BUSCAR PROJ | TOS PARA A | VALIAR | | | |
| | Ano: Situação da Avaliação: Título da Ação: Coordenador(a) da Ação: | PENDENTE V Busca | r Cancelar | | | | |
| | Q: Visualizar Projet | o 📳: Visualizar Avaliação | 2: Devolver | proposta para | Coordenador | (a) 🕥 : Avallar | |
| | | LISTA DE AVALIA | ÇÕES DISPON | IVEIS (1) | | | |
| Projeto | | | Área do CNPg | Tipo de Avaliação | Tipo de A | valiador Avaliaçã | o Situação |
| | | | | PROJETOS | CONSULTO | RES AD 0, | O PENDENTE 🤤 🌚 |
| | | (| Cancelar | | | | |

Passo 3- Área do parecer que o(a) coordenador(a) deve digitar a justificação da avaliação.

| MÉRITO 7: O proponente apresenta indicadores claros de viabilidade e sustentabilidade do projeto? (No parecer justificar quantos) - recursos humanos; - recursos materiais; - local para realização; - logística de transporte; - parcerias internas (laboratórios, órgãos suplementares, múcleos, etc.); - parcerias externas (órgãos públicos e privados, segmentos sociais organizados, etc.); - convénios, termos de cooperação e congêneres; - outros indicadores apresentados pelo proponente;. ESCALA - Mais de 5 indicadores - 9,00 a 10,0 3 a 5 indicadores - 7,00 a 8,00 1 a 2 indicadores - 4,00 a 6,00 Não apresenta - 0,00 | 0.0 | 10.0 | 0,5 |
|---|-----|------|-----|
| MERITO 6: O proponente estabeleceu cuidadosamente mecanismos e formas de monitoramente e avaliação? ESCALA DE 0,00 A 10,0 | 0,0 | 20,0 | 0,5 |
| MÉRITO 8: O proponente apresenta nos resultados esperados os produtos provenientes da ação de extensão proposta? (livros, anais, artigos, textos, revistas, manual, cartilhas, jornal, relatório, videos, filmes, programas de rádio a TV; softwares, CDs, DVDs, partituras, arranjos musicais, entre outros). ESCALA: SIM - 10,0 E NÃO - 0,00 | 0,0 | 10,0 | 0,5 |
| MÉRITO 9: Há coeráncia entre os objetivos, a metodologia, as atividades propostas e os resultados esperados? ESCALA DE 0,00 A 10,0 | 0,0 | 10,6 | 0,5 |
| Total: 0,0 | | | |
| | | | |
| | | | |
| Vocë pode digitar 2000 caracteres. | | | |

Passo 4- Tela para o envio da avaliação - Campo para preenchimento de confirmação de dados e senha.

| | Data de Nascimento: + | | CPF N RG | | | |
|--|---|---|---|-----|-------|-----|
| DOOK | CONFIRME SEUS DADOS | | DATA DE | NAS | CIMEN | ITO |
| | Total Av | aliação: 0,0 | | | | |
| MERITO 91 Há coerência A 10,0 | entre os objetivos, a metodologia, as atividades propo | stas e os resultados espe | ados7 ESCALA DE 0,00 | 9,0 | 10,0 | 0,5 |
| MÉRITO 8: O proponente apresenta nos resultados esperados os produtos provenientes da ação de extensão proposta? (livros, anais, artigos, textos, revistas, manual, cartilhas, jornal, relatório, videos, filmes, programas de rádio e TV, softwares, CDs. DVDs, partituras, arranjos musicais, entre outros). ESCALA: SIM - 10,0 E NÃO - 0,00 | | | | | 10.0 | 0.5 |
| HÉRITO 6: O proponente estabeleceu cuidadosamente mecanismos e formas de monitoramento e avaliação? ESCALA DE 0,00 A 10,0 | | | | 0,0 | 10,0 | 0,5 |
| MÉRITO 7: O proponente apresenta indicadores claros de viabilidade e sustentabilidade do projeto? (No parecer justificar quantos) - recursos humanos; - recursos materiais; - local para realização; - logística de transporte; - parcerias internas (laboratórios, órgãos suplementares, núcleos, etc.); - parcerias externas (órgãos públicos e privados, segmentos sociais organizados, etc.); - convênios, termos de cooperação e congéneres; - outros indicadores apresentados pelo proponente;. ESCALA - Mais de 5 indicadores - 9,00 a 10,0 3 a 5 indicadores - 7,00 a 8,00 1 a 2 indicadores - 4,00 a 6,00 Não apresenta - 0,00 | | | | | 19,0 | 0,5 |
| (acesso a formação, infi X sociedade; empoderar sua formulação, implem ações Justificar no pa | ormação e inovação); - público alvo (caracterização do s mento) - Contribuição com políticas públicas voltadas ao ientação e acompanhamento); - Atendimento à comunio recer. ESCALA DE 0,00 A 10,0 | publico alvo; estratégias e o desenvolvimento local, e dade ou setor com vistas | la relação universidade egional e nacional (em à futura autonomía das | 9,0 | 10,0 | 2,0 |

| Confirmar Avallação | << Voltar Cancelar |
|---|---|
| Ext | ensão |
| SIGAA STE - Superintendência de Tecnologia da Informação da UFPS / Cooperação U | FRN - Copyright @ 2005-2021 producer_siges-5.siges-5 - v20210405054841-master |

